

BFZ4a-073-981/2018

Biuro Zakupów
02-305 Warszawa
ul. Aleje Jerozolimskie 142A
e-mail: Barbara.Krolak@intercity.pl

Warszawa, 2018-06-05

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 06/01/TUT/2017, prowadzonego w trybie negocjacji z ogłoszeniem na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych, przedmiotem którego jest wykonanie naprawy okresowej na 5-tym poziomie utrzymania 20 lokomotyw elektrycznych serii EU/EP07 połączonej z modernizacją zwiększającą prędkości do 160 km/godz., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 031-056436 z dnia 14 lutego 2017 r.

Przekazanie treści pytań wraz z odpowiedziami (3)

„PKP Intercity” S.A. działając jako Zamawiający w w/w postępowaniu, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) przekazuje poniżej treść otrzymanych pytań do treści wstępnego SIWZ (zwanego dalej SIWZ) wraz z odpowiedzią Zamawiającego na te pytania. Poniższe wyjaśnienia Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić podczas sporządzania oferty.

Pytanie 1***SIWZ Rozdział VI ust. 1 i ust.3***

ust.1 „Termin realizacji zamówienia – 20 miesięcy od dnia zawarcia umowy lub do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia, w zależności od tego które ze zdarzeń nastąpi jako pierwsze.”

ust.3 „Zamawiający wymaga wykonania naprawy głównej wraz z modernizacją pierwszej lokomotywy (czas postoju w naprawie) w terminie nie dłuższym niż 210 dni kalendarzowych.”

Prosimy o zmianę terminu realizacji zamówienia z 20 na min. 36 miesięcy, natomiast terminu wykonania naprawy pierwszej lokomotywy z 210 dni na 420 dni. Podane w SIWZ terminy są całkowicie nierealne jeżeli mają być spełnione wszystkie wymogi podane w SIWZ i w załączniku nr 1 do SIWZ.

Uzasadnienie:

- termin dostawy podstawowych podzespołów (falowników, silników trakcyjnych, przetwornic, podzespołów układu pneumatycznego) to 6 do 9 miesięcy,
- wykonanie pierwszej lokomotywy wraz z badaniami potwierdzającymi dopuszczenie do eksploatacji na infrastrukturze kolejowej to min. 14-16 miesięcy. Po tym czasie można przystąpić do montażu następnych lokomotyw aby można było uwzględnić wszelkie poprawki wynikłe z badań pierwszej lokomotywy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 2**SIWZ Rozdział VI ust. 2**

Prosimy o zmianę czasu przebywania lokomotywy w naprawie na 180 dni kalendarzowych.

Dotrzymanie terminu napraw zwłaszcza pierwszych lokomotyw po wykonaniu pierwszej sztuki (prototypu) w ciągu 120 dni kalendarzowych jest niemożliwe do wykonania ze względu na konieczność wprowadzenia zmian konstrukcyjnych wynikających z prób i testów pierwszej lokomotywy oraz czasu dostawy podzespołów który wynosi od 6-9 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 3**SIWZ Rozdział XIV**

Prosimy o zmianę zapisów zawartych w tym rozdziale na następujący:

„Zamawiający przewiduje udzielenie na poczet wykonania przedmiotu zamówienia zaliczki w wysokości 30% wartości brutto całej kwoty określonej przez Wykonawcę na realizację tego zamówienia. Zaliczka będzie rozliczana proporcjonalnie z ceny każdej lokomotywy w trakcie realizacji zamówienia (Zamawiający będzie potrącał 30% z wartości każdej faktury z dostarczonej lokomotywy).”

W związku z bardzo krótkim terminem realizacji zamówienia oraz koniecznością zaangażowania bardzo dużych środków finansowych na początku kontraktu na zakupy materiałów i komponentów (uruchomienie całych serii podzespołów, falowniki, przetwornice, silniki trakcyjne itp.) niezbędne jest uruchomienie przedpłat na realizację zamówień u poddostawców.

W celu terminowego dotrzymania realizacji zamówienia w realizacji musi być 5-6 lokomotyw.

Natomiast pierwsza płatność za pierwszą lokomotywę wg Zamawiającego nastąpi po 240 dniach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 4**SIWZ Rozdział XV**

Wnosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 1% ceny całkowitej brutto.

Zamawiający przewiduje realizację zamówienia przez okres co najmniej 20 miesięcy, ponadto 30% tej wartości będzie zatrzymane przez okres co najmniej 36 miesięcy po zakończeniu realizacji kontraktu z tytułu gwarancji.

Wykonawca będzie musiał przeznaczyć bardzo duże środki na rozpoczęcie realizacji zamówienia (zakupy, badania i testy w celu uzyskania zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 5

Załącznik nr 1 do SIWZ, §2 ust. 1

W związku z tym, iż przedmiotem umowy jest nie tylko naprawa na 5-tym poziomie utrzymania 20 lokomotyw elektrycznych EU/EP07 oraz wykonanie modernizacji zwiększającej prędkość maksymalną z 125 km/h do 160 km/h, ale także dostarczenie tzw. „Wyprawki”, przekazanie dokumentacji oraz oprogramowania których zasady zostały określone w §7 załącznika nr 1 do SIWZ proponujemy następujący zapis ustępu 1:

„Przedmiotem niniejszej umowy jest wykonanie naprawy na 5-tym poziomie utrzymania 20 lokomotyw elektrycznych serii EU/EP07 (zwane dalej również „lokomotywami” lub „pojazdami”) wraz z modernizacją zwiększającą prędkość maksymalną ze 125 km/h do 160 km/h. oraz przystosowaniem do zabudowy systemu ERTMS/ETCS poziomu 1 oraz 2 oraz systemu GSM-R oraz dostarczenie tzw. „wyprawki” a także dokumentacji oraz oprogramowania.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 6

Załącznik nr 1 do SIWZ, §2 ust. 2

W związku z koniecznością wykonania „prototypu” oraz wykonaniem prób i badań pierwszej lokomotywy oraz uzyskaniem zezwolenia wydawanego przez UTK na eksploatację zmodernizowanej lokomotywy na torach PKP PLK co potrwa około 14 miesięcy od daty podpisania umowy oraz koniecznością wykonania zmian i poprawek konstrukcyjnych wynikających z tych badań i testów wnioskujemy o wydłużenie terminu realizacji umowy do 36 miesięcy i dokonania zmiany zapisów tego ustępu umowy na następujący:

„Wykonanie naprawy na 5-tym poziomie utrzymania 20 lokomotyw elektrycznych wraz z modernizacją, o których mowa w ust. 1 nastąpi w terminie do 36 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 7

Załącznik nr 1 do SIWZ, §2 ust. 3

Podzespoły potrzebne do modernizacji lokomotywy wytwarzane będą na konkretne zamówienie (falowniki, przetwornice, silniki asynchroniczne, podzespoły układu pneumatycznego itd.). Proces ich produkcji wymaga aby zamawiać je z wielomiesięcznym wyprzedzeniem.

Skrócenie terminu jest niezbędne, ponieważ zbyt późne powiadomienie przez Zamawiającego nie pozwoli Wykonawcy wycofać się z zamówień złożonych u dostawców na części i podzespoły niezbędne do wykonania modernizacji (lub spowoduje powstanie nieprzewidziany, nieuwzględnionych w ofercie dodatkowych kosztów związanych z anulowaniem zamówień na komponenty).

Wnioskujemy o zmianę treści tego ustępu na następujący:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszenia liczby lokomotyw skierowanych do naprawy, o których mowa w ust. 1, mocą jednostronnej czynności prawnej (oświadczenia skierowanego do Wykonawcy), o nie więcej niż 10% (zaokrąglając wzwyż do pełnej lokomotywy) w stosunku do ilości podanych w Załączniku nr 1 do Umowy, w zależności od potrzeb eksploatacyjno-przewozowych Zamawiającego. Zmniejszenie liczby lokomotyw nie wymaga zawarcia aneksu do umowy, a jedynie uprzedniego pisemnego poinformowania Wykonawcy. Oświadczenie o zmniejszeniu liczby lokomotyw skierowanych do naprawy zostanie złożone nie później niż w terminie do połowy okresu obowiązywania Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usunął ustęp 3 z § 2 Załącznika nr 1 do SIWZ. Celem zapoznania się z wprowadzoną zmianą Zamawiający odsyła do ust. 4 Zmiany nr 2 wstępnej specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 29.05.2018 r. (znak pisma BFZ4a-073-942/2018).

Pytanie 8

Załącznik nr 1 do SIWZ, §2 ust. 4

Uwzględniając dotychczasową argumentację co do czasookresu wykonania pierwszej lokomotywy oraz terminu realizacji dostaw podzespołów i komponentów do modernizacji (patrz uwagi do SIWZ Rozdział VI ust. 1, ust. 2 i ust.3) wnosimy o dokonanie zmiany treści przypisów nr 2 i 3 na następujące:

² Zgodnie z treścią oferty najkorzystniejszej, maksymalny termin wynosi 180 dni kalendarzowych

³ Zgodnie z treścią oferty najkorzystniejszej, maksymalny termin wynosi 420 dni kalendarzowych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 9

Załącznik nr 1 do SIWZ, §2 ust. 5

Czas rozpoczęcia naprawy nie jest równoznaczny z wjazdem lokomotywy na teren wykonawcy, gdyż musi się odbyć formalne przekazanie lokomotywy do naprawy w formie protokołu zdawczo-odbiorczego, który opisuje stan techniczny lokomotywy oraz braki. Ten protokół stanowi podstawę do rozliczeń finansowych w tym złomu.

W związku z powyższym proponujemy zapis o treści:

„Czas postoju (czas naprawy) liczony jest od dnia następnego po dniu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego przekazania lokomotywy do naprawy na teren Wykonawcy, przy czym nie wcześniej niż od daty zawartej w harmonogramie, do dnia zakończenia naprawy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 10

Załącznik nr 1 do SIWZ, §2 ust. 7

W związku z tym, że do naprawy wraz z modernizacją trafiać będą lokomotywy przeznaczone do naprawy na 5-tym poziomie uzasadnione jest aby harmonogram napraw ustalić na cały okres obowiązywania umowy. W trakcie trwania umowy za obopólną zgodą może nastąpić korekta terminów rozpoczęcia napraw. Czas uzgadniania i terminy wprowadzania modyfikacji harmonogramów określone przez Zamawiającego są nierealne i całkowicie niemożliwe do spełnienia w procesie naprawczo-modernizacyjnym. Ponadto będą generowały dodatkowe i koszty i stanowiły istotny element zagrażający terminowej realizacji umowy. Proponujemy zapis niniejszego ustępu o następującej treści:

„Lokomotywy będą dostarczane do naprawy przez Zamawiającego zgodnie z harmonogramami obejmującymi cały okres trwania umowy. Korekty harmonogramu obejmujące kolejne sześć miesięcy realizacji usługi, będą ustalane przez Strony na oddzielnych spotkaniach roboczych nie później niż 60 dni kalendarzowych przed ostatnim dniem rozpoczęcia kolejnego półrocza realizacji umowy. Pierwszy z harmonogramów Strony uzgodnią w terminie nie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy. W przypadku braku porozumienia Stron decydujący głos ws. harmonogramu ma Zamawiający.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 11

Załącznik nr 1 do SIWZ, §2 ust. 17

Prosimy o zmianę zapisu tego ustępu aby tzw. „Wyprawka” była dostarczana wraz z dziesiątą lokomotywą. Dostawa części zamiennych wraz z pierwszą lokomotywą nie ma uzasadnienia technicznego i będzie trudna pod względem logistycznym. Możemy stanąć przed wyborem albo części do „Wyprawki” albo do następnych lokomotyw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 12

Załącznik nr 1 do SIWZ, §2 ust. 24

Zapewnienie dostępności części w celu uzupełnienia „wyprawki” po okresie trwania umowy (24 miesiące po zawarciu umowy) wymagać będzie zawarcia nowych umów z poddostawcami na dostawy elementów określonych w „wyprawce”, które będą określały nowe ceny i warunki dostawy. W związku z powyższym proponujemy zapis tego ustępu o następującej treści:

„Zamawiający zastrzega sobie, że w terminie 6-miesięcy przed zakończeniem terminu realizacji Umowy, ma możliwość złożenia dodatkowego zamówienia u Wykonawcy na wybrane przez niego poszczególne z elementów Wyprawki. Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia w ww. terminie dostępności wszystkich elementów wchodzących w skład Wyprawki i określenia terminów i cen ich dostawy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 13

Załącznik nr 1 do SIWZ, §3 ust. 1

W związku z tym, że przedmiot umowy jest znacząco odmienny niż przedstawiony w § 2 ust.1 przez Zamawiającego i obejmuje również Wyprawkę oraz przekazanie dokumentacji i oprogramowania na wynagrodzenie z tytułu realizacji przedmiotu umowy składa się :

- wykonanie naprawy na piątym poziomie lokomotywy EU/EP07,
- wykonanie modernizacji zgodnie z załącznikiem nr 2 do umowy,
- przekazanie części i podzespołów tzw. Wyprawki określonej w załączniku nr 19 do załącznika nr 1 do SIWZ,
- przekazanie dokumentacji i oprogramowania na zasadach określonych w § 7 załącznika nr 1 do SIWZ.

W związku z powyższym proponujemy zmianę obecnego zapisu na następujący:

„Maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy wynosi:

bruttozł (słownie:),

podatek od towarów i usług zgodny z obowiązującymi przepisami prawa (VAT) zł (słownie:),

netto zł (słownie:)

na które składa się:

- 1) wynagrodzenie tytułem wykonania naprawy na piątym poziomie utrzymania 20 sztuk lokomotyw
bruttozł (słownie:),
podatek od towarów i usług zgodny z obowiązującymi przepisami prawa (VAT)
zł
(słownie:),
netto zł (słownie:)
- 2) wynagrodzenie tytułem wykonania modernizacji w zakresie określonym w załączniku nr 2 do Umowy
bruttozł (słownie:),
podatek od towarów i usług zgodny z obowiązującymi przepisami prawa (VAT)
zł
(słownie:),
netto zł (słownie:)
- 3) wynagrodzenia tytułem przekazania wyprawki określonej w załączniku nr 19 do załącznika nr 1 do SIWZ
bruttozł (słownie:),
podatek od towarów i usług zgodny z obowiązującymi przepisami prawa (VAT)
zł
(słownie:),
netto zł (słownie:)
- 4) wynagrodzenia tytułem przekazania dokumentacji i oprogramowania na zasadach określonych w § 7 do niniejszej Umowy
bruttozł (słownie:),
podatek od towarów i usług zgodny z obowiązującymi przepisami prawa (VAT)
zł
(słownie:),
netto zł (słownie:)."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 14

Załącznik nr 1 do SIWZ, §3 ust. 2

W związku z zapisami zaproponowanymi w § 3 ust. 1 wnioskujemy o wykreślenie tego punktu z umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 15

Załącznik nr 1 do SIWZ, §4 ust. 11

„Odbiory komisaryczne będą się odbywać wg zasad szczegółowo określonych w **Załączniku nr 15** do Umowy, z tym zastrzeżeniem że pierwszy odbiór końcowy odbywa się na koszt Zamawiającego, zaś każdy kolejny – po stwierdzonym negatywnym wyniku poprzedniego odbioru końcowego – będzie płatny przez Wykonawcę w kwocie **1000,00 zł netto**.”

W okresie trwania umowy Wykonawca zapewnia Komisarzowi Odbiorczemu oddzielne pomieszczenie wyposażone w telefon i internet oraz wyposażenie biurowe niezbędne do prowadzenia działalności na terenie Wykonawcy i ponosi z tego tytułu koszty. Wnioskujemy o zmniejszenie kwoty z 1000,00 zł do kwoty 300,00 zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 16

Załącznik nr 1 do SIWZ, §4 ust. 22 ppkt. 4)

„Przekazanie ostatniego pojazdu u Zamawiającego zostanie potwierdzone podpisaniem przez Strony protokołu zdawczo – odbiorczego bez zastrzeżeń z wykonanej naprawy/modernizacji wszystkich 20 szt. lokomotyw.”

Wnosimy o wykreślenie tego podpunktu z treści umowy gdyż jest to podwójne odbieranie przekazanych 20 sztuk lokomotywy do eksploatacji. Każda lokomotywa jest odbierana oddzielnie i posiada gwarancję, ponadto wyprawka także jest odbierana oddzielnie. Każdy z odbiorów obwarowany jest karami.

Ponadto umowa nie przewiduje protokołu zdawczo-odbiorczego wykonanej naprawy/modernizacji wszystkich 20 lokomotyw. Każda lokomotywa jest oddzielnym pojazdem szynowym z określoną gwarancją.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 17

Załącznik nr 1 do SIWZ, §4 ust. 26

„Odbiór końcowy pierwszego pojazdu odbędzie się komisyjnie z udziałem przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy.”

Prosimy o doprecyzowanie składu komisji odbiorczej ze strony Zamawiającego (ilość osób, stanowiska zajmowane w PKP IC, czas wykonywania odbioru pierwszej lokomotywy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 18

Załącznik nr 1 do SIWZ, §4 ust. 30

„Z chwilą podpisania protokołu odbioru końcowego lokomotywy upoważniony przedstawiciel Zamawiającego wystawia świadectwo sprawności technicznej lokomotywy. Warunkiem wystawienia świadectwa sprawności technicznej jest posiadanie przez lokomotywę zezwolenia na eksploatację po infrastrukturze PKP PLK, potwierdzenie zgodności z typem oraz zatwierdzenie DSU.”

W obecnej sytuacji prawnej w zakresie dopuszczenia lokomotywy do eksploatacji po infrastrukturze PKP PLK niezbędne jest zezwolenie. Prosimy o wyjaśnienie jakiego potwierdzenia zgodności z typem wymaga Zamawiający.

Ponadto w obecnym stanie prawnym zatwierdzeniem DSU zajmuje się Zarząd przewoźnika. Nie ma potrzeby zatwierdzania DSU przez UTK. Czy Zarząd PKP IC będzie zatwierdzał DSU przekazane przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że procedura dopuszczenia pojazdów odbywa się zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM Ministra infrastruktury i budownictwa z dnia 21 kwietnia 2017 r. w sprawie

interoperacyjności systemu kolei w którym szczegółowo opisano procedurę dopuszczenia i potwierdzenia zgodności z typem zgodnie z wybranym modułem.

Zamawiający informuje, że zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA z dnia 28 lipca 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych oraz zgodnie z Systemem Zarządzania Bezpieczeństwem Spółki zatwierdzenie Dokumentacji Systemu Utrzymania leży w gestii Zarządu Zamawiającego.

Pytanie 19

Załącznik nr 1 do SIWZ, §4 ust. 32

Wnosimy o wykreślenie tego ustępu z uwagi na fakt, iż powiela on zapisy ust. 11.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do zaproponowanej zmiany.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownych zmian w SIWZ.

Pytanie 20

Załącznik nr 1 do SIWZ, §5 ust. 3 i ust. 4

Wnosimy o wykreślenie tych ustępów w całości gdyż przedmiotem zamówienia jest wykonanie naprawy na piątym poziomie utrzymania z modernizacją lokomotywy do prędkości 160 km/h.

Układy biegowe muszą więc spełniać warunki odmienne jak układy na 125km/h. Silniki trakcyjne zostaną zastąpione silnikami asynchronicznymi. Obecne łożyska nie spełniają wymogów do jazdy lokomotywą z prędkością do 160 km/h.

Wszystkie elementy odpowiedzialne za bezpieczeństwo a zwłaszcza osie muszą być wymienione na nowe w celu dochowania warunków gwarancyjnych określonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 21

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 1

„Wykonawca, w ramach wynagrodzenia umownego, zobowiązuje się do opracowania, uzyskania uzgodnienia (pozytywnej opinii) Zamawiającego i dostarczenia Zamawiającemu po akceptacji treści, dokumentacji, o której mowa w ust. 2. Uzgodniona i zatwierdzona przez Zamawiającego Dokumentacja, o której mowa w ust. 2, z zastrzeżeniem liczby egzemplarzy Instrukcji obsługi wskazanych w zdaniu następnym, winna być przekazana Zamawiającemu w liczbie 5 egzemplarzy w wersji papierowej oraz na uzgodnionym z Zamawiającym nośniku danych zawierającym pliki PDF wraz z wersją edytowalną zawierającą pliki tekstowe, arkusze oraz rysunki 2D i model 3D kompletnego pojazdu (tj. złożenie zawierające modele 3D elementów nowych lub zmodernizowanych: detali, podzespołów i zespołów) w formacie plików uzgodnionych z Zamawiającym. Wykonawca zobowiązany jest do wyposażenia każdej lokomotywy w Instrukcję obsługi lokomotywy (jej papierowa wersja winna znajdować się w kieszeni dokumentacyjnej lokomotywy).”

Prosimy o wyjaśnienie w jakim trybie będzie wydawana opinia na temat dokumentacji konstrukcyjnej przez Zamawiającego:

- 1) jaka jest odpowiedzialność Zamawiającego w zakresie sugerowanych zmian w dokumentacji konstrukcyjnej (np. dokonanie wyboru typu pantografu, który będzie w trakcie eksploatacji bardzo awaryjny, określenie w specyfikacji, że dostawcą sterowania

lokomotywy ma być dostawca falowników, który może nie mieć takiego rozwiązania lub będzie to prototyp)?

- 2) czy modele 3D są konieczne do przekazania w ramach dokumentacji, czy nie wystarczą rysunki 2D (w oparciu o rysunki 2D można wykonać każdy detal) ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie ponosi odpowiedzialności za zmiany w dokumentacji konstrukcyjnej która nie jest jeszcze opracowana ponieważ jej nie opracowuje. Pełną odpowiedzialność w zakresie zmian konstrukcyjnych pojazdu ponosi Wykonawca.

Ponadto Zamawiający informuje, że wymaga przekazania dokumentacji w formatach edytowalnych 2D to jest .DWG, .DXF lub .DWF oraz 3D to jest .STEP lub .PARASOLID.

Pytanie 22

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 2

„(...) Wykonawca przekaze Zamawiającemu dokumentację, o której mowa w pkt 1, 4, 11 nie później niż 3 miesiące przed terminem odbioru końcowego pierwszego Pojazdu, o którym mowa w § 4 ust 22 pkt 3 Umowy. Dokumentację, o której mowa w pkt 2 i 3 Wykonawca przekaze Zamawiającemu nie później niż 1 miesiąc przed pierwszym odbiorem cząstkowym (pierwszego pojazdu), o którym mowa w § 4 ust. 22 pkt 1.”

Wg zapisów tego punktu i terminów wykonania pierwszej lokomotywy dokumentacja modernizacji na zgodność ze specyfikacją ogłoszoną w załączniku musi powstać w ciągu 120 dni kalendarzowych aby można było przekazać dokumentację Zamawiającemu.

Wnosimy o zmianę zapisów w §7 ust. 2 na zapis o treści:

„(...) Wykonawca przekaze Zamawiającemu dokumentację, o której mowa w pkt 4,11 nie później niż 1 miesiąc przed terminem odbioru końcowego pierwszego Pojazdu, o którym mowa w § 4 ust 22 pkt 3 Umowy. Dokumentację, o której mowa w pkt 2 i 3 Wykonawca przekaze Zamawiającemu nie później niż 1 miesiąc przed pierwszym odbiorem końcowym pierwszego pojazdu, o którym mowa w § 4 ust. 22 pkt 3.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany § 7 ust. 2 Załącznika nr 1 do SIWZ w ust. 13 Zmiany nr 2 wstępnej specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 29.05.2018 r. (znak pisma BFZ4a-073-942/2018). Dodatkowo z uwagi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający zmienił dwa ostatnie zdania w § 7 ust. 2 Załącznika nr 1 do SIWZ nadając im nowe następujące brzmienie:

„2. (...) Wykonawca przekaze Zamawiającemu dokumentację, o której mowa w pkt 1, 4-21 nie później niż 60 dni kalendarzowych przed terminem odbioru końcowego pierwszego Pojazdu, o którym mowa w § 4 ust 22 pkt 3 Umowy. Dokumentację, o której mowa w pkt 2 i 3 Wykonawca przekaze Zamawiającemu nie później niż 60 dni kalendarzowych przed pierwszym odbiorem cząstkowym (pierwszego pojazdu), o którym mowa w § 4 ust. 22 pkt 1.”

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownych zmian w SIWZ.

Pytanie 23

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 3

„Dokumentacja konstrukcyjna, WTW i WTO, DTR podlega uzgodnieniu przez Zamawiającego oraz przez jednostkę notyfikowaną (zatwierdzenie dokumentacji przez jednostkę notyfikowaną nastąpić ma po uzgodnieniu dokumentacji przez Zamawiającego – konieczność zatwierdzania dokumentacji z jednostką notyfikowaną spoczywa na Wykonawcy), pozostała dokumentacja wymieniona w ust. 1 podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Zamawiający nie przystąpi do odbiorów końcowych Pojazdów bez spełnienia powyższego wymagania. Termin na pierwszą weryfikację dokumentacji przez

Zamawiającego wynosi 30 dni roboczych od dnia otrzymania dokumentacji, oraz 15 dni roboczych na weryfikację kolejnych zgłaszanych poprawek. Ewentualne niezaakceptowanie dokumentacji przez Zamawiającego zostanie poparte każdorazowo uzasadnieniem. W przypadku nienależytego wykonywania dokumentacji, o której mowa w ust. 1, Zamawiający wezwie Wykonawcę do dokonania, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, stosownych poprawek w dokumentacji i przedstawienia do zatwierdzenia poprawionej dokumentacji.”

Prosimy o wyjaśnienie zapisów w powyższym ustępie. Czym będzie różnić się procedura zatwierdzania dokumentacji od uzgadnianie dokumentacji przez Zamawiającego.

Ponadto prosimy o zmianę terminu przeprowadzenia pierwszej weryfikacji dokumentacji na 20 dni kalendarzowych od dnia otrzymania dokumentacji, a kolejnej do 10 dni kalendarzowych od otrzymania poprawek.

Zamawiający oprócz uzgodnienie dokumentacji przez Zamawiającego musi zatwierdzić dokumentację w jednostce notyfikowanej co w sposób istotny wydłuża procedury uzgadniania/zatwierdzania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że uzgodniona dokumentacja może podlegać weryfikacji i zmianie w toku prac konstrukcyjnych natomiast zatwierdzenie dokumentacji ma charakter ostateczny. Zamawiający nie przychylił się do wniosku dotyczącego zmiany terminu przeprowadzenia pierwszej weryfikacji dokumentacji oraz poprawek.

Pytanie 24

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 7

Prosimy o zmianę zapisu:

„W ramach wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy, z chwilą podpisania protokołu, o którym mowa w §2 ust. 6 Umowy w zakresie odbioru pierwszej lokomotywy, Wykonawca udziela Zamawiającemu bezterminowej - bez konieczności zawarcia w tym zakresie odrębnej Umowy - niewyłącznej licencji do korzystania ze wszystkich elementów dokumentacji, o której mowa w ust. 1, z prawem udzielania sublicencji, w szczególności w przypadku zlecenia osobie trzeciej wykonywania utrzymania lokomotyw, w tym obsługi eksploatacyjnej, przeglądów oraz napraw, zbycia lokomotyw lub oddania ich do korzystania podmiotowi trzeciemu na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, uprawniającej do korzystania z przedmiotowej dokumentacji na następujących polach eksploatacji:

- 1) wykorzystywanie dostarczonej dokumentacji do obsługi eksploatacyjnej lokomotyw, ich przeglądów i usług utrzymania oraz wszelkich napraw, w tym napraw okresowych przez Zamawiającego lub wskazane przez niego podmioty trzecie;*
- 2) utrwalanie i zwielokrotnianie dokumentacji w nieograniczonej liczbie egzemplarzy na wszelkich nośnikach, dowolnymi technikami, w tym drukarskimi, poligraficznymi, reprograficznymi, informatycznymi, cyfrowymi;*
- 3) wymiany nośników, na których utrwalono dokumentację oraz przenoszenia dokumentacji do pamięci komputerów i serwerów sieci komputerowych;*
- 4) ekspozycja, publiczne wystawianie, publikowanie w całości lub w części,*
- 5) wprowadzanie zmian, modyfikacji, przeróbek.*

na następujący:

„W ramach wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 pkt.4) niniejszej Umowy, z chwilą podpisania protokołu, o którym mowa w §2 ust. 6 Umowy w zakresie odbioru dwudziestej lokomotywy, Wykonawca udziela Zamawiającemu bezterminowej - bez konieczności zawarcia w tym zakresie odrębnej Umowy - niewyłącznej licencji do korzystania ze wszystkich elementów dokumentacji, o której mowa w ust. 1, bez prawa udzielania sublicencji uprawniającej do korzystania z przedmiotowej dokumentacji na następujących polach eksploatacji:

- 1) wykorzystywanie dostarczonej dokumentacji do obsługi eksploatacyjnej lokomotyw, ich przeglądów i usług utrzymania oraz wszelkich napraw, w tym napraw okresowych przez Zamawiającego lub wskazane przez niego podmioty trzecie;*

- 2) utrwalanie i zwielokrotnianie dokumentacji w nieograniczonej liczbie egzemplarzy na wszelkich nośnikach, dowolnymi technikami, w tym drukarskimi, poligraficznymi, reprograficznymi, informatycznymi, cyfrowymi;
- 3) wymiany nośników, na których utrwalono dokumentację oraz przenoszenia dokumentacji do pamięci komputerów i serwerów sieci komputerowych;
- 4) wprowadzanie zmian, modyfikacji, przeróbek po zakończeniu okresu gwarancji na lokomotywy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 25

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 8

„Wykonawca oświadcza, że dysponuje prawami autorskimi do dokumentacji, o której mowa w ust. 1 i jest uprawniony do udzielenia Zamawiającemu licencji do niej.”

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„Wykonawca oświadcza, że dysponuje prawami autorskimi do dokumentacji, o której mowa w ust. 1 i jest uprawniony do udzielenia Zamawiającemu licencji do niej tylko dla Zamawiającego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 26

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 9

„Udzielona licencja obejmuje poza uprawnieniami, o których mowa w ust. 7 także prawo do wykorzystania dokumentacji do wykonania przez Zamawiającego lub wybrany przez niego podmiot trzeci na jej podstawie dokumentacji modernizacyjnej lub naprawczej lokomotyw. Licencja obejmuje również zezwolenie na wykonywanie zależnych praw autorskich do wszelkich opracowań Dokumentacji, to jest rozporządzanie i korzystanie z takich opracowań w zakresie wszystkich uprawnień nabytych przez Zamawiającego zgodnie z Umową.”

Wnosimy o wykreślenie tego ustępu w całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 27

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 13

„Licencja na korzystanie z dokumentacji zostaje udzielona Zamawiającemu lub przeniesiona na Zamawiającego z chwilą podpisania protokołu odbioru końcowego, o którym mowa w §2 ust. 6 Umowy w zakresie odbioru pierwszej lokomotywy.”

Wnosimy o zmianę treści powyższego zapisu na następujący:

„Licencja na korzystanie z dokumentacji zostaje udzielona Zamawiającemu lub przeniesiona na Zamawiającego z chwilą podpisania protokołu odbioru końcowego, o którym mowa w §2 ust. 6 Umowy w zakresie odbioru dwudziestej lokomotywy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 28

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 14

„Przekazanie oryginału dokumentacji, o której mowa w ust. 1 (w wersji papierowej i wersji elektronicznej w uzgodnionym z Zamawiającym formacie umożliwiającym modyfikację - na CD- każdy po 5 egzemplarzy w ustalonym przez Strony formacie pliku) winno nastąpić do Użytkownika najpóźniej w dniu dostarczenia pierwszej lokomotywy po wykonanej naprawie do Użytkownika. Brak przekazania dokumentacji najpóźniej w dniu dostarczenia lokomotywy po wykonanej naprawie skutkować będzie odmową przyjęcia przez Zamawiającego naprawionej lokomotywy. Kopie dokumentacji (skan) Wykonawca dodatkowo dostarczy mailem na wskazany przez Biuro Taboru adres w dniu odbioru pierwszej lokomotywy.”

Wnosimy o zmianę treści zapisów niniejszego punktu.

„Przekazanie dokumentacji, o której mowa w ust. 1 (w wersji papierowej i wersji elektronicznej na CD - każdy po 5 egzemplarzy w ustalonym przez Strony formacie pliku) winno nastąpić do Użytkownika najpóźniej w dniu dostarczenia dwudziestej lokomotywy po wykonanej naprawie do Użytkownika. Brak przekazania dokumentacji najpóźniej w dniu dostarczenia lokomotywy po wykonanej naprawie skutkować będzie odmową przyjęcia przez Zamawiającego naprawionej lokomotywy. Kopie dokumentacji (skan) Wykonawca dodatkowo dostarczy mailem na wskazany przez Biuro Taboru adres w dniu odbioru dwudziestej lokomotywy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 29

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 17

„Wykonawca, w ramach przysługującego mu wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy, dostarczy oprogramowanie dla lokomotyw w zakresie wykonanej modernizacji wraz z licencją oraz kompletnymi instrukcjami obsługi w języku polskim, a w przypadku instrukcji sporządzonych w innym języku wraz z ich tłumaczeniami na język polski.”

Poszczególne dostawcy oprogramowania lokomotywy oraz oprogramowania poszczególnych podzespołów (falowniki, przetwornica, tablica pneumatyczna, itd.) nie dostarczają Wykonawcy licencji na zainstalowane oprogramowanie.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów niniejszego punktu na:

„Wykonawca, w ramach przysługującego mu wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 ppkt. 4) niniejszej Umowy, dostarczy oprogramowanie dla lokomotyw w zakresie wykonanej modernizacji oraz kompletnymi instrukcjami obsługi w języku polskim, a w przypadku instrukcji sporządzonych w innym języku wraz z ich tłumaczeniami na język polski.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 30

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 18÷24, 26

W związku z brakiem deklaracji przez dostawców oprogramowania (które planowane jest do wykorzystania w zmodernizowanej lokomotywie) do udzielenia licencji dla Wykonawcy modernizacji oraz sublicencji dla Zamawiającego (PKP IC) wnosimy o wykreślenie z projektu umowy z §7 ustępów od 18 do 24 oraz ust. 26.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 31

Załącznik nr 1 do SIWZ, §7 ust. 27

„Wraz z dokumentacją, o której mowa w niniejszym paragrafie, Wykonawca jest zobowiązany przekazać analizę w zakresie wyceny i oceny ryzyka wykonanych modernizacji lokomotywy zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 402/2013 z dnia 30 kwietnia 2013 r., w sprawie przyjęcia wspólnej metody oceny bezpieczeństwa, w zakresie wyceny i oceny ryzyka, o której mowa w art. 6 ust. 3 lit a dyrektywy 2004/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady.”

W związku z koniecznością uzyskania zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego dla zmodernizowanej lokomotywy i opracowania szeregu dokumentów niezbędnych do uzyskania tego dokumentu niezbędne jest przeprowadzanie analizy wyceny i oceny ryzyka wykonanych modernizacji lokomotywy.

Prosimy zatem o wykreślenie ust. 27 z projektu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Osoba upoważniona do dokonywania
czynności zastrzeżony dla Kierownika Zamawiającego

Krzysztof Przódka

